

Retour d'expérience

EBIOS Risk Manager





- 1 Contexte et historique
- 2 Pourquoi Agile Risk Manager ?
- 3 Difficultés et réflexions autour de la méthode
- 4 Améliorations possibles pour Agile Risk Manager
- 5 Conclusion



CLUBEBIOS

RETEX EBIOS Risk Manager – ALL4TEC

Gouvernance & SMSI / SAFRAN

Pierre-Marie ALLEMAND

Responsable du SMSI et de la gouvernance de sécurité

Safran – Contexte et historique



Organisation

- Groupe constitué de 13 sociétés, + filiales et JV.
- 1 RSSI par société + adjoint + équipe SSI. 30 personnes directement concernées par les AdR.
- Une direction centrale pour la sécurité du SI Groupe.



Démarche

- Mise en place d'une démarche d'homologation en 2013
- Basée sur Iso 27005 avec par défaut la méthode EBIOS 2010
- Utilisation des documents de l'ANSSI (niveau mezzo forte)
- Démarche initiée avec des moyens réduits, ressources RSSI dispersées



Safran – Contexte et historique



Centralisation

- La politique de sécurité, l'organisation et l'outillage ont été centralisés.
- Utilisation d'un fichier Excel et d'une procédure d'homologation.
- Contributif aux processus projets.



Progressivité

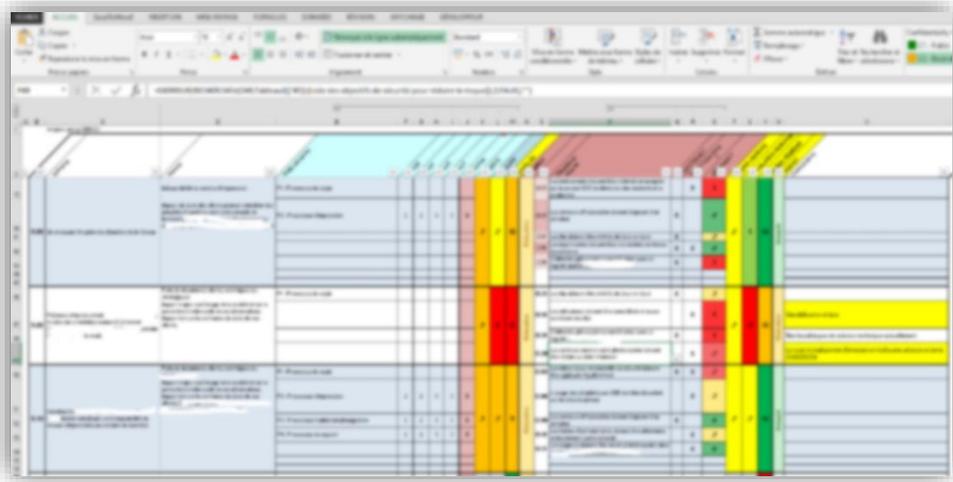
- Mise en place progressivement dans les sociétés.
- 5% à 10% des projets aboutissent à une analyse de risques avec homologation.
- 20% en central.



Pilotage

- Pilotage des sociétés pour suivre le déploiement et le respect du processus.
- Accompagnement et aide aux RSSI pour la mise en place de leur processus projet.
- Indicateur et retex.

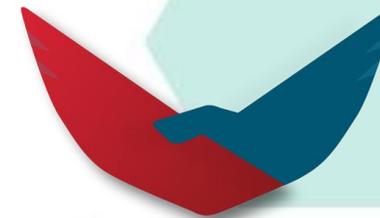
Safran – Avant Agile Risk Manager



- Utilisation de fichier excel
 - ~8 ans d'amélioration continue
 - 11 onglets à remplir
 - 16 versions
- Arrive à ses limites
 - Copier/coller manuels
 - Pas de graphique
 - Des problèmes de cohérences



Lancement de la démarche d'outillage et choix d'Agile Risk Manager (ARM)



Safran – Agile Risk Manager



Facile à déployer



Facile à exploiter



EBIOS RM



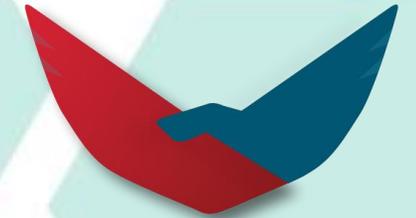
Ouverture



Adaptabilité



Production graphique



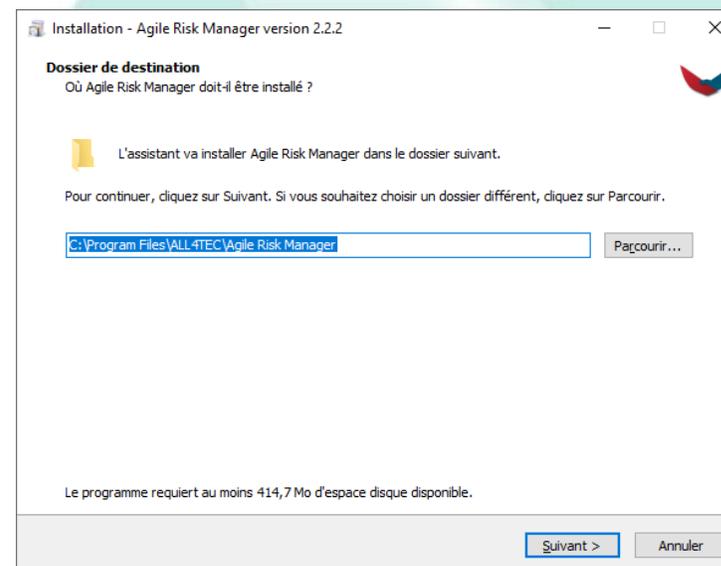
Safran – Agile Risk Manager



Facile à déployer



- Application onPremise, déploiement en quelques minutes malgré les différences d'environnement et d'organisation
- Pas de difficulté de gestion (ouverture de flux, etc.)



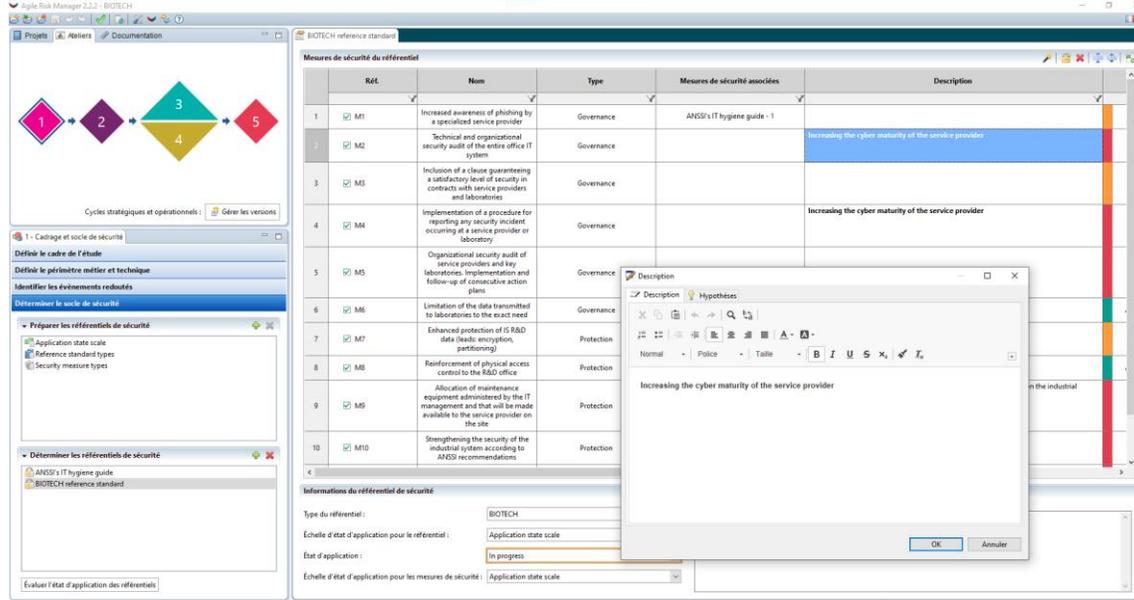
Safran – Agile Risk Manager



Facile à exploiter



- Ergonomie générale, facilité d'édition proche d'Excel, simplicité de la solution
- Respect des procédures existantes
- Les RSSI sont confrontés à de nombreux outils, un temps d'apprentissage trop long aurait bloqué le déploiement



The screenshot displays the Agile Risk Manager 2.2.2 - BIOTECH interface. On the left, a workflow diagram shows five steps: 1 (pink), 2 (purple), 3 (green), 4 (yellow), and 5 (red). The main window shows a table of security measures (RSSI) with columns for RfL, Nom, Type, Mesures de sécurité associées, and Description. A table with 10 rows is visible, listing various measures like 'Increased awareness of phishing' and 'Technical and organizational security audit'. A 'Description' dialog box is open over the table, showing details for a specific measure. The bottom of the interface includes 'Informations du référentiel de sécurité' with fields for 'Type du référentiel', 'Échelle d'état d'application', and 'État d'application'.



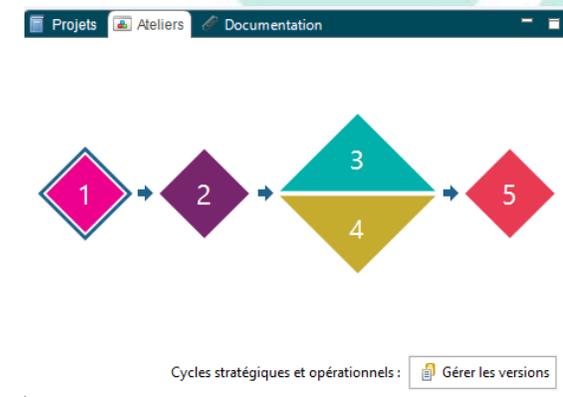
Safran – Agile Risk Manager



EBIOS RM



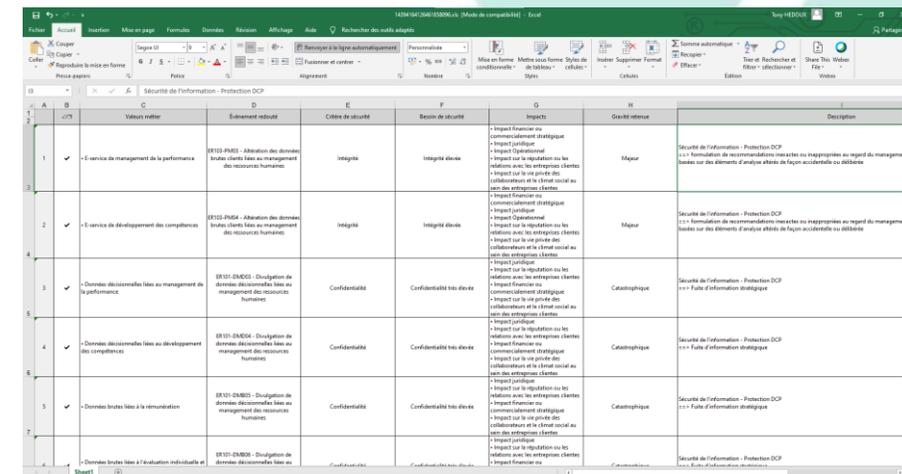
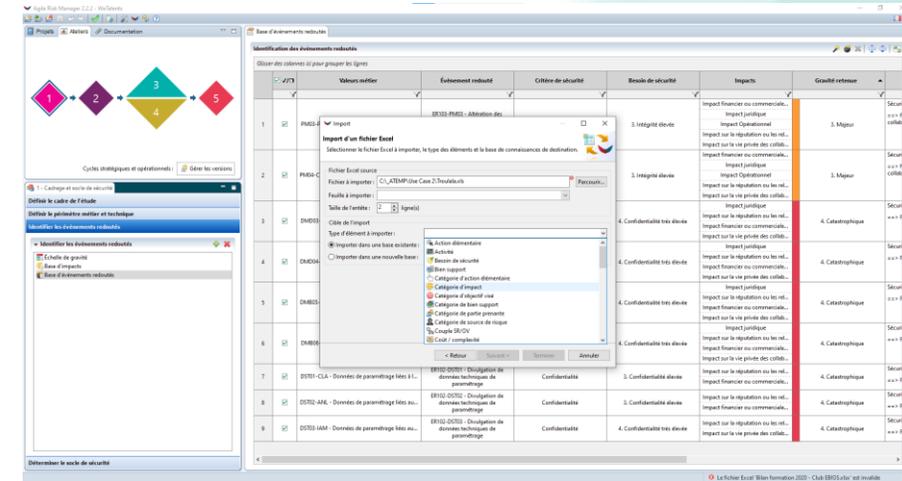
- Respect de la méthode, consolidée par le label associé
- Souplesse suffisante
- Permet d'éviter de faire de mauvais raccourcis



Safran – Agile Risk Manager



- L'application permet d'importer toutes les bases de connaissance à partir d'Excel : récupération simplifiée de l'existant
- L'application permet d'exporter toutes les bases au format Excel : interaction possible avec le reste de l'écosystème
- La combinaison des deux permet d'interagir avec tout le monde, y compris les personnes n'ayant pas l'outil



Safran – Agile Risk Manager



Adaptabilité



- L'application permet de redéfinir :
 - Toutes les échelles (DICT, gravité, impacts, niveaux de menaces, vraisemblances, etc.)
 - Toutes les matrices associées (acceptation du risque, etc.)

Niveaux de l'échelle de gravité

Glisser des colonnes ici pour grouper les lignes

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau	Nom	Couleur	Description
1	<input checked="" type="checkbox"/>	1	Négligeable	Vert	Aucun impact opérationnel ni sur les performances de l'activité ni sur la sécurité des personnes et des biens. La société surmontera la situation sans trop de difficultés (consommation des marges).
2	<input checked="" type="checkbox"/>	2	Mineure	Jaune	Dégradation des performances de l'activité sans impact sur la sécurité des personnes et des biens. La société surmontera la situation malgré quelques difficultés (fonctionnement en mode dégradé).
3	<input checked="" type="checkbox"/>	3	Majeur	Orange	Fort dégradation des performances de l'activité, avec d'éventuels impacts significatifs sur la sécurité des personnes et des biens. La société surmontera la situation avec de sérieuses difficultés (fonctionnement en mode très dégradé).
4	<input checked="" type="checkbox"/>	4	Catastrophique	Rouge	Incapacité pour la société d'assurer tout ou partie de son activité, avec d'éventuels impacts graves sur la sécurité des personnes et des biens. La société ne surmontera vraisemblablement pas la situation (sa survie est menacée).



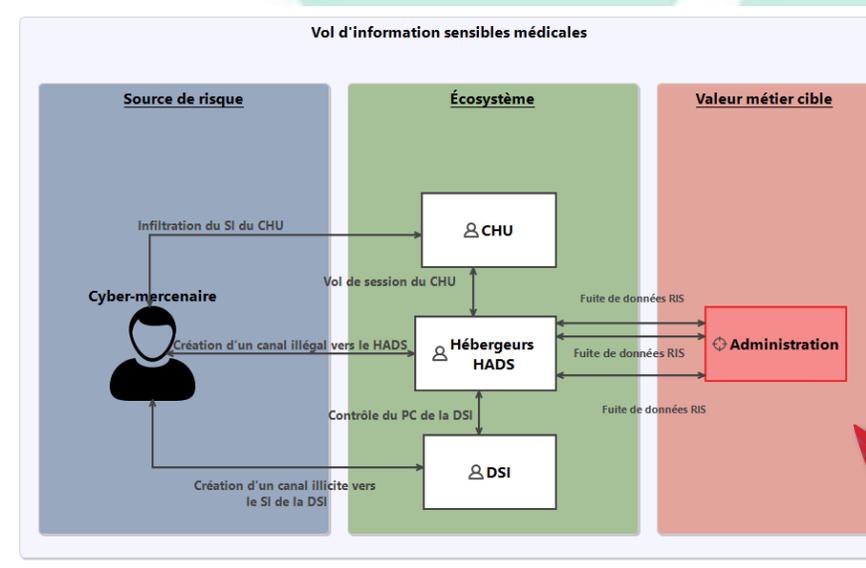
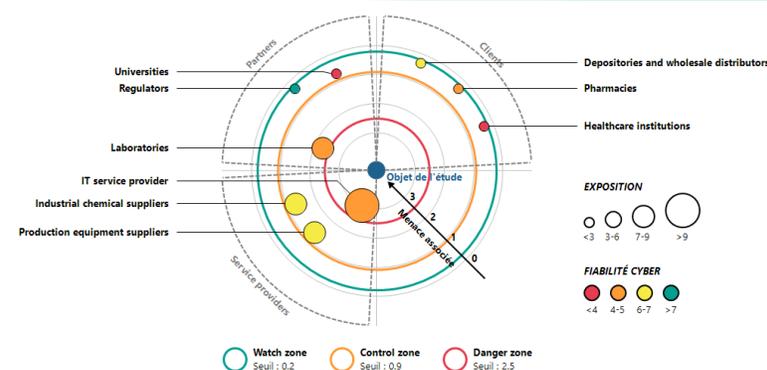
Safran – Agile Risk Manager



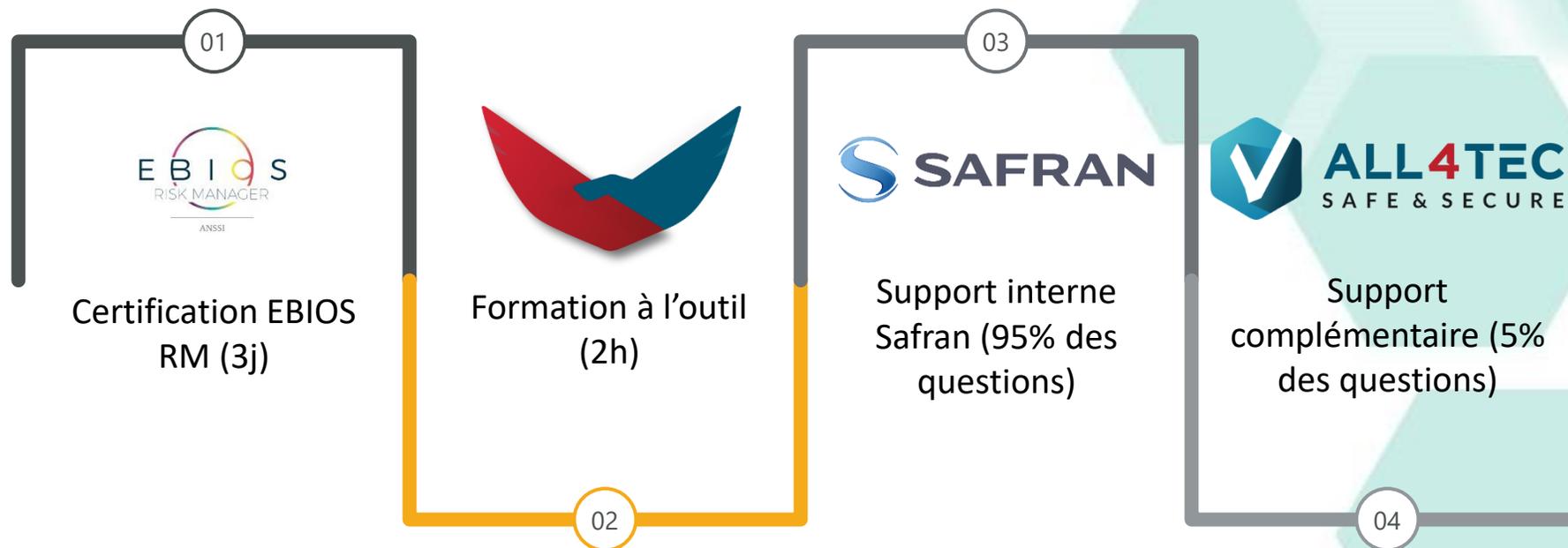
Production graphique



- Sortie graphique pour les ateliers 2/3/4/5
 - Radars, Matrices
 - Scénarios stratégiques et opérationnels
- Renforce la valeur ajoutée de la méthode, en permettant de concrétiser l'aspect communication

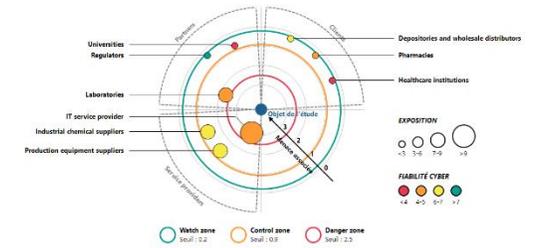


Safran - Formation et accompagnement des RSSI



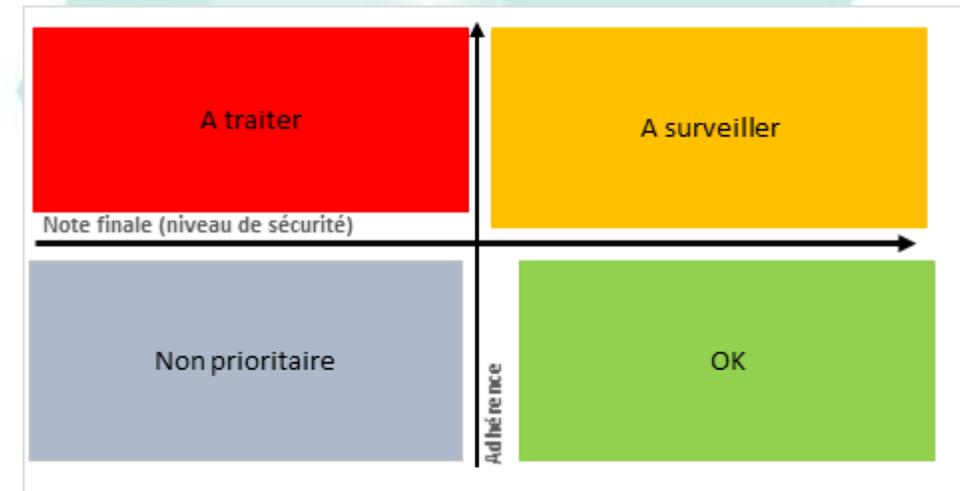
Difficultés et réflexions autour de la méthode – 1/2

- A ce stade, très faible exploitation des ateliers 4, car le niveau de maturité nécessaire est élevé.
- Les visuels proposés par défaut à l'atelier 3 (autour de la menace), à trois niveaux de lecture, sont trop compliqués pour un ComEx.
- Les résultats obtenus sont plus subjectifs qu'avec EBIOS 2010.



Difficultés et réflexions autour de la méthode – 2/2

- Comment prendre en compte la problématique de l'adhérence du système analysé?



Améliorations possibles pour Agile Risk Manager

- Pouvoir porter sur les mesures de sécurité l'identification des types d'impact (occurrence, gravité).
- L'outil est actuellement centré sur des analyses individuelles. Le pilotage de la mise en œuvre de la PSSI est assurée via un fichier Excel externe.



Merci pour votre attention



CLUBE BIOS

Site : <https://club-ebios.org>

Twitter : [@club_ebios](https://twitter.com/club_ebios)

LinkedIn : <https://fr.linkedin.com/company/club-ebios>

